



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl. br. 15 St-403/2020-61

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u postupku naknadne diobe Stečajne mase iza NEO PLAN d.o.o. Zagreb, Tadije Smičiklasa 18, OIB: 24274433761, dana 22. studenog 2022. godine

r i j e š i o   j e

I. Razrješava se Domagoj Ilić iz Zagreba, Tadije Smičiklasa 18, OIB: 44330582702 dužnosti stečajnog upravitelja u postupku naknadne diobe Stečajne mase iza NEO PLAN d.o.o. Zagreb, Tadije Smičiklasa 18.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Kristijan Mijandrušić, Pula, Kaštanjer 23, OIB 96007816779.

### Obrazloženje

1. Na skupštini održanoj 25. svibnja 2022. godine, skupština vjerovnika je umjesto stečajnog upravitelja kojeg je imenovao sud, temeljem čl. 87. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ) izabrala drugog stečajnog upravitelja s liste A stečajnih upravitelja Domagoja Ilića iz Zagreba, Tadije Smičiklasa 18.

2. Nakon preuzimanja dužnosti, stečajni upravitelj nije u spis dostavio niti jedno izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, a niti je obavijestio sud o radnjama koje je poduzeo nakon preuzimanja dužnosti iako je od preuzimanja dužnosti proteklo gotovo šest mjeseci.

3. Osim toga, stečajni upravitelj nije naveo koje je radnje poduzeo u ovršnom postupku koji se vodi u predmetu poslovni broj Ovr-1096/19 sada Ovr-771/2022 pri ovršnom sudu, Općinskom sudu u Rijeci koji je bio dužan temeljem čl. 169. st. 6. SZ-a utvrditi prekid postupka, oglasiti se stvarno nenadležnim i predmet ustupiti nadležnom sudu koji vodi stečajni postupak.

4. Imajući u vidu naprijed navedeno, sud nakon preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja kojeg je imenovala skupština vjerovnika, nema nikakvih saznanja o tijeku postupka i stanju stečajne mase. Ako je stečajni upravitelj bio spriječen u obavljanju svoje dužnosti, bio je dužan o tome obavijestiti sud.

5. U smislu čl. 89. SZ-a stečajni upravitelj dužan je postupati savjesno i uredno, a osobito je dužan podnositi na propisanom obrascu pisana izvješća o tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase, i to najmanje jedanput u tri mjeseca, a koja izvješća se objavljuju na mrežnoj stranici e – Oglasna ploča sudova bez odgode.

6. U smislu citirane zakonske odredbe, sud nije dužan pozivati stečajnog upravitelja na dostavu tromjesečnih izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase jer su to obveze stečajnog upravitelja propisane zakonom.

Stečajni upravitelj svoju dužnost mora obavljati savjesno i odgovorno vodeći pri tom računa o ostvarenju cilja stečajnog postupka, a to je unovčenje imovine i namirenje vjerovnika.

Imajući u vidu naprijed navedeno, po ocjeni ovog suda stečajni upravitelj postupka neozbiljno i neodgovorno i svojim nepostupanjem odugovlači ovaj postupak.

7. Sud prije donošenja ove odluke nije saslušao stečajnog upravitelja budući postoje važni razlozi koji zahtijevaju da se drukčije postupi. Naime, stečajni upravitelj dužan je odlučiti o zahtjevima izlučnih vjerovnika iz tablice o izlučnim pravima, radi izlučivanja iz stečajne mase dijela nekretnina o kojima još nije odlučeno te podnijeti sudu prijedlog za prodaju preostalih nekretnina u stečajnom postupku radi namirenja vjerovnika.

8. Valjalo je stoga, a temeljem čl. 91. st. 2. SZ-a odlučiti kao u točki I. izreke rješenja.

9. Prema čl. 91. st. 8. SZ-a rješenjem o razrješenju stečajnoga upravitelja sud će donijeti odluku o imenovanju novoga stečajnoga upravitelja odgovarajućom primjenom odredbe čl.84. toga Zakona.

Prema odredbi čl. 84. st. 1. SZ-a izbor stečajnog upravitelja u stečajnom postupku obavlja se metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda, ako tim Zakonom nije drugačije određeno.

Slijedom navedenoga, temeljem citiranih zakonskih propisa odlučeno je kao u točki II. izreke rješenja.

U Rijeci, 22. studenog 2022. godine

Sutkinja  
Daniela Korlević

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (čl. 91. st. 2. SZ-a).

Broj zapisa: **eb315-1e8c3**

Kontrolni broj: **0f93c-c1f7c-18b68**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.